

症例報告

健康診断で両側肺門リンパ節腫脹を指摘されたサルコイドーシスの1例

藤澤雄平¹⁾ 酒井珠美¹⁾ 米田太郎¹⁾ 原丈介¹⁾ 根上昌子²⁾ 玄陽平³⁾ 馬渡嘉朗⁴⁾

¹⁾ 恵寿総合病院 内科 ²⁾ 同健康管理センター ³⁾ 同循環器内科 ⁴⁾ 同眼科

【要旨】

症例は55歳女性。健康診断にて両側肺門リンパ節腫脹(BHL)を指摘され、2次健康診断目的にて当院内科を受診した。身体診察でリンパ節腫脹等の異常所見は認めなかつた。胸部CTでもBHL以外に異常所見を認めなかつた。経気管支肺生検にて、多核巨細胞と非乾酪性肉芽腫を認め、サルコイドーシスと診断した。現在経過観察目的にて無治療で外来通院中であり、8カ月目の胸部単純X線で左肺門リンパ節は58%縮小した。

Key Words : サルコイドーシス、両側肺門リンパ節腫脹、多核巨細胞を伴う非乾酪性肉芽腫

【はじめに】

サルコイドーシスは原因不明の全身性慢性肉芽腫性炎症疾患であり、非乾酪類上皮性肉芽腫を全身多臓器に生じる。発症年齢は男、女ともに20歳代が67.7%，42.2%と最も多く、健康診断で胸部単純X線写真を契機に偶然発見されることが59.7%と最も多い¹⁾。健康診断にてBHLを認め、経気管支鏡肺生検で確定診断に至った典型的なサルコイドーシスの症例を経験したので報告する。

【症例】

患者：55歳 女性

主訴：湿性咳嗽

既往歴：37歳時に左卵巣腫瘍切除術、43歳時に左腫瘍切除術

家族歴：特記事項なし

生活歴：特記事項なし

アレルギー歴：特記事項なし

現病歴：数ヶ月前から朝方に咳や痰がほぼ毎日出現するようになった。健康診断にて胸部単純X線でBHLを指摘され、二次検査目的に内科外来を受診した。

入院時現症：体温36.4°C、血圧116/57mmHg、脈拍80回/分、SpO₂(室内気)97%。全身状態良好。神経サルコイドーシスの特徴である脳神経麻痺、顔面神経などの神経麻痺は認めなかつた。呼吸音、心音に雜音等の異常所見認めず。頸部、腋窩、両径にリンパ節腫脹なし。

入院時検査所見：WBC 5900 /μl, (Neu 63.0 %, Eos

3.7 %, Bas 0.7 %, Mon 8.6 %, Lym 24.0 %) RBC 512×10⁴ /μl, Hb 13.9 g/dl, Ht 41.3 %, MCV 80.7 fl, Plt 18.7×10⁴ /μl, T-P 7.4 g/dl, Alb 4.1 g/dl, LDH 232 IU/l, CRP 0.1 mg/dl, BUN 14.0 mg/dl, Cre 0.6 mg/dl, Na 140 mEq/l, K 4.8 mEq/l, Ca 9.6 mEq/l, P 4.3 mg/dl, 血清リゾチーム 16.4 μg/ml, ACE 37.4 U/l, CEA 2.5 ng/ml, AFP 定量 6.2 ng/ml, CYFRA 1.7 ng/ml, ツベルクリン反応 隆起

胸部単純X線(図1)：2年前の胸部単純X線写真と比較して明らかなBHLを認めた。

胸部単純CT(図2)：縦隔、肺門に多数のリンパ節腫脹を両側性に認めた。肺野病変は認めなかつた。

心電図：心拍数61/分、整、正軸、PR間隔0.16秒、QRS間隔0.8秒、QTc間隔0.42秒、ST-T変化認めず。

心エコー：異常なし。

細隙顯微鏡検査、眼底検査で眼サルコイドーシスを示唆するぶどう膜炎等の所見は認めなかつた。

呼吸機能検査では、FVC 131.1%，1秒率73.2%で異常を認めなかつた(表1)。

表2に気管支肺胞洗浄液(BAL)の所見を示す。Fraction1.2ではリンパ球が20~15%と増加しており、CD4/CD8比が6.0と高値であった。

気管支鏡検査では気管支粘膜全体に網目状毛細血管怒張を認めた。

臨床経過：BHLと経気管支肺生検での多核巨細胞と非乾酪性類上皮細胞肉芽腫(図3)を認め、感染性肉芽腫性疾患の除外しサ症と診断した。心サルコイドーシス、神経サルコイドーシス、眼合併症のぶど

う膜炎等を認めず、病変が肺に限局していると考えられ、肺サルコイドーシスⅠ期と診断した。無治療で外来経過観察中である。初診から8ヵ月の発症BHLは縮小傾向であった(左肺門リンパ節の縮小率58%，初診時:3.6x2.3cm，8ヵ月後2.3x1.5cm)。

図1 胸部単純X線写真

明らかなBHLを認めた。無治療経過観察後8ヵ月目にはBHLは縮小傾向であった。



図2 胸部単純CT

縦隔、肺門に両側対称性に多数のリンパ節腫大を呈した。肺野病変は認めなかった。

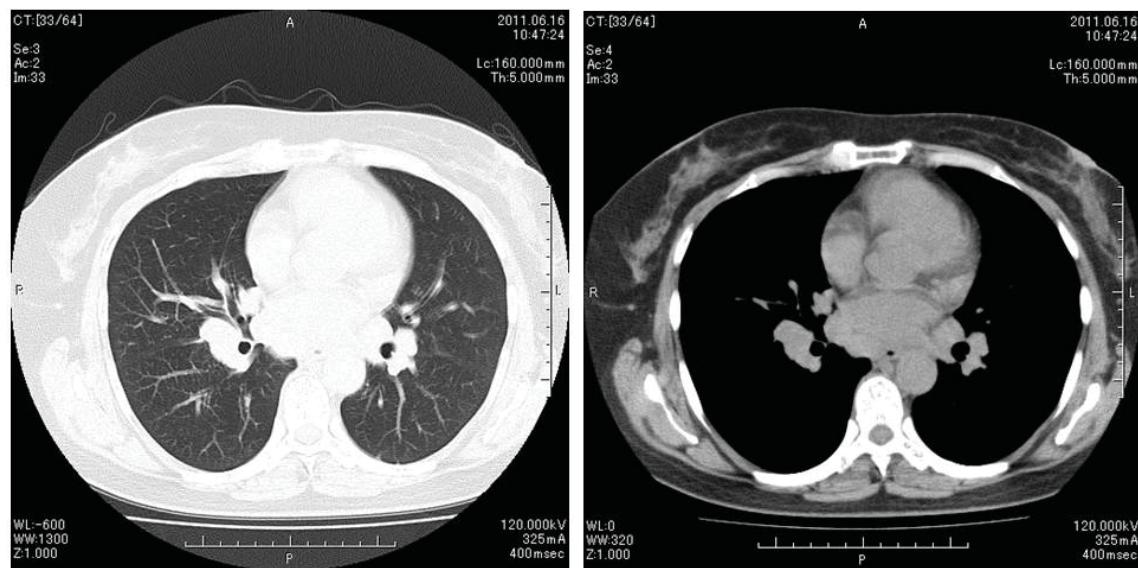


表 1 呼吸機能検査

FVC (L) (% pred.)	3.37 (131.1%)
FEV ₁ (L) (% pred.)	2.47 (111.8%)
FEV ₁ /FVC (%)	73.2
FRC (L) (% pred.)	2.23 (128.9%)
RV (L) (% pred.)	1.31 (78.4%)
TLC (L) (% pred.)	4.70 (117.2%)
RV/TLC (%)	27.8
Dlco (ml/min/mmHg) (% pred.)	16.32 (80.1%)
DLco/VA (ml/min/mmHg/L) (% pred.)	4.57 (94.2%)

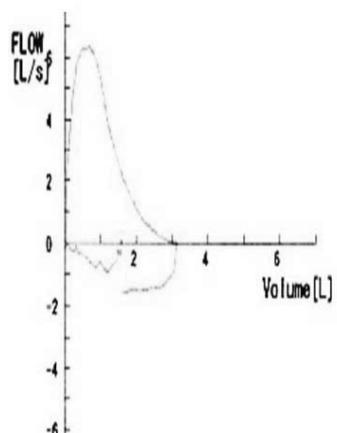
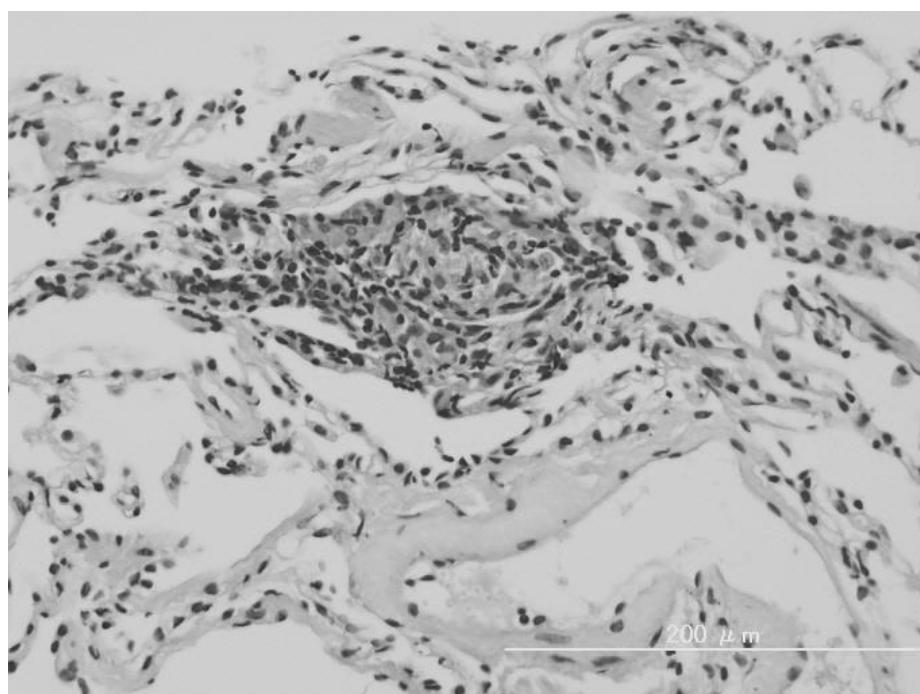


表 2 BAL 所見

Reaction	1	2	3	
Cell count	1.0	1.0	1.0	$\times 10^5$ cells/ml
Neutrophil	0.0	1.0	8.0	%
Eosinophil	0.0	0.0	1.0	%
Lymphocyte	20.0	15.0	1.0	%
Macrophage	80.0	84.0	90.0	%
CD4/CD8	6.0			

図 3 経気管支肺生検

多核巨細胞を含む非乾酪類上皮細胞肉芽腫を呈した。



【考察】

本症例は、診断基準の組織診断群の項目を満たしたためサルコイドーシスと診断に至った。サルコイドーシスは多臓器を侵す原因不明の全身性肉芽腫性疾患で、特に心病変を有する心サルコイドーシスは、突然死や心不全死を引き起こすため予後が不良である。本邦では欧米に比べ心病変を合併することが多く、臨床症状を有するサルコイドーシスは全サルコイドーシスの 5%前後といわれている。サルコイドーシス症例の 47.87%が心病変で死亡している。循環器科による心エコー、心電図のフォローは重要視されている^{2, 3)}。

1963 年から 1981 年の 24 年間にサルコイドーシスと診断され 5 年間以上の経過観察することが出来た 275 例の検討で、発症 5 年目に初診時より胸部単純 X 線所見上の進展、悪化をきたした症例は 8%と報告されているが¹⁾、BHL から肺野型へ急速に進行し呼吸不全に至る急性増悪の報告は検索した限りでは 5 例のみと少なかった⁴⁾。I 期症例、II 期症例の完全寛解はそれぞれ 77.6%、83.7%であり大部分は予後良好である¹⁾。

肺病変の治療について、本症例の様な無症状の BHL 症例では治療は不要である。明確なエビデンスに基づくサルコイドーシスの治療適応についての基準はないが、一般的に症状があり、機能障害を有する、進行性の病変が治療適応となる⁵⁾。標準的な治療薬はステロイド薬であり、4~6 週間の治療効果をみてから漸減していく。減量中の再発率は 30%と報告されているため十分に注意が必要である⁶⁾。

以上、健康診断で BHL を指摘され、経気管支生検にてサルコイドーシスと診断された症例を報告した。急性増悪を示す肺サルコイドーシスは稀であるが、注意深く経過観察する必要があると考えた。

【文献】

- 1) 泉孝英: サルコイドーシス 554 例(1963~1986)の臨床像と予後. 日本胸部疾患学界雑誌 25 : 998-1004, 1987
- 2) 植村晃久、森本紳一郎: 肺外サルコイドーシスの臨床心サルコイドーシス. 日本臨床 60 : 1794-1800, 2002
- 3) 斎藤一之、高田綾、村井達哉、他: サルコイドーシスの治療と予後 突然死例にみられる心サルコイドーシス分子呼吸器病 7 : 43-50, 2003
- 4) 井手宏、鈴木孝英、秋葉祐二、他: BHL から肺野型へ急速に変化したサルコイドーシスの 1 例. 旭厚医誌 12 : 28-33, 2002
- 5) 半田知宏、長井苑子: サルコイドーシスの基礎と臨床 Up-to-Date. 呼吸器科 12 : 403-408, 2007
- 6) 長井苑子、半田知宏、角鍋しおり、他: サルコイドーシスの治療の現状と展望. 難病と在宅ケア 11 : 59-62, 2005